

Stečajna masa iza DETONI d.o.o. u stečaju

OIB: 32737626231

Murter (Općina Murter - Kornati)

Ulica put Jersan 2

Trgovački sud u Splitu

Sukoišanska 6

21 000 Split

Na broj spisa: St-628/2022

Sudac: Velimir Vuković

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU
DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA, STANJU IMOVINE I OBVEZA,
PREDRAČUNU TROŠKOVA TE PROCJENI TIJEKA POSTUPKA**

I. UVOD

Stečajni upravitelj je u podnesenom prijedlogu za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar, do u detalja pisao o problematici ovopredmetnog stečajnog spisa te se, u ovom izvješću, neće ponavljati ranije napisano već se upućuje na sadržaj cit. prijedloga.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

MBS: 060456256

OIB: 32737626231

Tvrtka: Stečajna masa iza DETONI za trgovinu i usluge, putnička agencija društvo s ograničenom odgovornošću u stečaju

Stečajna masa iza DETONI d.o.o. u stečaju

Sjedište/adresa: Murter (Općina Murter - Kornati), Ulica put Jersan 2

Zastupnik ranijeg prednika stečajne mase:

Antonio Buble, OIB: 96740831536, Trogir, Rimski put 72

III. PODUZETE RADNJE

a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,

b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,

- c/ kontaktiran ovlaštenu knjigovodstveni servis i odgovorna osoba, radi saznanja podataka, kontakt s osnivačem, ujedno i direktorom;
- d/ zatražen podatak od HZMO za dostavu podataka o radnicima,
- e/ izvršen uvid u dostupne financijske izvještaje,
- f/ sastavljen predračun troškova,
- g/ angažiran knjigovodstveni servis,
- h/ podnesen zahtjev za upis e-adrese u sudski registar;
- i/ podnesen zahtjev za upis stečajne mase u sustav e-Porezna;
- j/ pregledan FINA-in očevidnik;
- k/ *

* Upravitelj navodi kako, ekonomičnosti radi, nije otvorao bankovni račun dužnika u stečaju i nije izradio pečat društva, obzirom na pretpostavljeni nedostatak imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV. PREGLED STANJA

1. Radnici

Iz uvjerenja HZMO PS Split od dana 30. studenog 2022., proizlazi kako su svi radnici ranijeg društva još ranije objavljeni s osiguranja.

Dokaz: uvjerenje HZMO /pr. br. 1./

2. Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

Prema navedenom u uvodno cit. prijedlogu, dužnik je vlasnik:

- brodice oznake TG 3128, luke upisa Trogir, godine izgradnje 1997., duljine 6,90 m, za osobne potrebe, ugrađenog motora BMW serijskog broja 9826 snage 121,00 kW, bez upisanih tereta.

Raniji direktor dužnika A. Buble je upravitelju naveo kako je brodica u zapuštenom i derutnom stanju te da je pogonski motor neispravan te je dostavio fotografije u prilog navedenom. S obzirom na daljnji tijek događaja /isplate vjerovnika/, fotografiran navod da se brodica nalazi na suhom vezu, tj. u dvorištu te stanje brodice, to upravitelj istu nije obilazio niti je naručio izradu posebno vještačenje vrijednosti iste.

Dokaz: fotografije /pr. br. 2./

Nadalje, A. Buble je kontaktirao upravitelja te naveo sljedeće:

- da je predmetna brodica više od 10 godina izvan mora, odnosno na suhom vezu, da je ista propala i da se jedino motor može prodati u staro željezo;
- na pitanje o radnicima, isti je naveo da nemaju nikakva potraživanja spram društva;
- na pitanje o drugim vjerovnicima, obzirom na visinu blokade, isti je naveo da su svi namireni, kao i da su namirene sve banke;

- za jedrilice je naveo da su već prodane trećim osobama, da je konkretno plovilo imena „Victoria“ prodana trećoj osobi prije dva mjeseca te da ne želi da te osobe sad imaju problema;
- da su plovila prodana njegovu ocu Mihovilu Bubli i to da su vršene kompenzacije jer je isti društvu davao visoke iznose pozajmica;
- da je od upravitelja tražena dokumentacija obimna te da ju je teško dostaviti putem e-maila pa da će istu dostaviti osobno;
- u pogledu ostale imovine da je ista ranije rashodovana dijelom, a da je dio ukraden.

U pogledu preostale imovine/koja se ne upisuje u javne upisnike/, upravitelju nisu dostavljeni podaci o rashodovanju i otuđenju bilančno popisane imovine, kao niti dokazi o prijavama otuđenja MUP-u i/ili ODO-u te ti navodi nisu provjerljivi.

Kako je navedeno u uvodno navedenom prijedlogu, upravitelju je dostavljen račun br. 010/PJ2/3 od 19.11.2021. na iznos od 140.000,00 kn, na ime kupca t.d. ARKANDEL j.d.o.o., a predmet računa je kupoprodaja predmetne brodice oznake TG 3128.

Na traženje ugovora i potvrde o uplati, upravitelju nije dostavljeno traženo. Do danas je plovilo i dalje upisano na stečajnog dužnika, odnosno stečajnu masu.

Iako je po pitanju vrijednosti brodova upravitelj laik, teško je vjerovati da bi predmetna brodice, za koju je raniji direktor dužnika dostavio fotografije, na dan 19. studenog 2021. /dan izdavanja računa/, vrijedila 140.000,00 kn.

Na višekratno traženje upravitelja da se od poslovnih banaka /OTP banka d.d. i Raiffeisenbank Austria d.d./ ranijeg stečajnog dužnika zatraži izlistaj prometa od 1. siječnja 2020. pa do dana zatvaranja računa, istome nije udovoljeno.

Slijedom navedenog, upravitelj nema uvjeta utvrditi je li predmetni račun plaćen u korist računa stečajnog dužnika, odnosno je li se radilo uopće o namjeri stvarnog prijenosa, je li isti evidentiran uopće u knjigama t.d. ARKANDEL j.d.o.o. ili je isti fiktivan s upravitelju nepoznatim učincima.

Taj dio je nepoznat.

Prema tome, ostaje nepoznato polaže li t.d. ARKANDEL j.d.o.o. uopće pravo na predmetnu brodicu, odnosno čini li ista stečajnu masu.

Izlučno nije prijavljeno.

Na traženje upravitelja da mu se dostave dokazi o uplati za u prijedlogu spomenute otuđene jedrilice, raniji direktor dužnika naveo je da se nije radilo o uplatama već o kompenzaciji.

U pogledu traženja, A. Buble je upravitelju uručio ugovor o kompenzaciji s Mihovilom Bubleom te naveo da je na temelju istog napravljen prijeboja s dugovanim M. Bubli, a na temelju navodnih pozajmica istog spram društva.

Upravitelju je dostavljena i bilanca printana dana 29. studenog 2022., sa stanjem od 1. siječnja 2021. do 31. ožujka 2021.

Iz podkonto 2130 razvidno je da je saldo na ime „POZAJMICA ARKANDEL/BUBLE“ sa stanjem 0,00 kn, a da je ranije bio 285.749,97 kn.

Na taj iznos su izdani računi za 7 brodica u ranijem vlasništvu stečajnog dužnika, na iznose koji realno ne predstavljaju vrijednost istih (pod uvjetom da se radilo o brodicama u plovnom stanju, a vjerojatno jest obzirom da imaju upisanog korisnika u upisniku brodova). Izjava o prijeboju nije ovjerena, kao što nije razvidan ni način, ni visina, ni vrijeme nastanka navedenih pozajmica od strana M. Bublea i ARKANĐEL j.d.o.o. spram stečajnog dužnika pa stečajni upravitelj ne može utvrditi ni vjerodostojnost istog.

Dokaz: izjava o prijeboju /pr. br. 3./
bilanca podkonto 2130 /pr. br. 4./

Upravitelj je od ranijeg direktora dužnika zatražio i izlistaj konta 120 s potraživanjima ovog društva te je navedeno i dostavljeno upravitelju.

Dokaz: konto 120 /pr. br. 5./

Prema navedenim podacima, kao i dostupnim adresama, upravitelj je kontaktirao navedene navodne dužnike na uplatu dugovanog prema stečajnom dužniku tj. masi.

Pozvani dužnici prema kontu 120, dostavljenom od strane ranijeg direktora društva i to:

- Herkul metali doo
- Instant sailing doo
- Miramo d.o.o. /Navigare lux d.o.o.
- Na pola puta d.o.o.
- Navigatio europae d.o.o.
- Nikomarin d.o.o.
- Plavetnilo d.o.o.
- Seaward d.o.o.
- Star d.o.o.
- Sui generis d.o.o.
- Tangun d.o.o.
- Veterinarska ambulanta Kaštela d.o.o.
- Warm breeze d.o.o.
- We sail d.o.o.

Od navedenih u kontu 120 iz sudskog registra brisani su:

- Libertas nautika d.o.o.
- Ms nautika d.o.o.
- S.G.J.K. d.o.o.

Za Seaward d.o.o. se vratio e-mail neuručen, Sinbad d.o.o. nije pronađena e-adresa.

Dana 28. prosinca 2022. zaprimljen je odgovor Navigatio Europae doo u kojem isti osporavaju potraživanje ovog društva te su dostavili konto karticu partnera sa saldom 0,00, a koji saldo kao takav datira još od 30. rujna 2021.

Iz t.d. Warm Breeze d.o.o. u cijelosti su osporili potraživanje stečajnog dužnika te putem e-maila od 28. prosinca 2022. naveli kako je poslovna suradnja završila još 2017., da su imali ogromnih problema s dokumentacijom i ispravnosti podataka u poslovanju sa stečajnim dužnikom, da se radilo o netransparentnim, manjkavim te lažnim terećenjima za razne troškove, da je sa vlasnicima stečajnog dužnika bilo nemoguće raditi te da su ih tog razloga prekinuli suradnju.

Iz tvrtke TANGUN-NAUTIKA d.o.o. su osporili da su uopće imali poslovnu suradnju sa stečajnim dužnikom.

Iz tvrtke Instant Sailing d.o.o. u cijelosti su osporili potraživanje navodeći da se radilo o poslovanju u vezi jednog klijenta s dinamikom plaćanja 50%-50%, da je prva uplata izvršena 14. veljače 2020., a druga da je trebala biti izvršena 27. svibnja 2020., no da je uslijed epidemije Covida i zatvorenih granica klijent odustao od rezervacije te shodno uvjetima poslovanja izgubio iznos prve uplate te da je prvu uplatu zadržao stečajni dužnik te na taj način da je prestala ikakva tražbina obzirom da nikakva usluga spram klijenta naposljetku nije ni nastala.

Oluf Boysen u ime t.d. SUI GENERIS d.o.o., putem e-maila, dana 29. prosinca 2022., obavijestio je upravitelja kako osporava potraživanje stečajnog dužnika. Isti je naveo da je imao brodicu prvotnog imena Jonney Boy, kasnije Aquaholic, koja da je bila u charteru kod stečajnog dužnika, a da je isti zarađenim novcem većinom „punio svoj džep“ na način da bi njegovu društvu ispostavljao račune za fiktivne popravke te da je zbog istog Tonija Bublu tužio za nezakonito postupanje.

Dana 30. prosinca 2022., upravitelj je zaprimio i e-mail od Bavaria 38 Nova, Damira Maričića u kojem je isti u cijelosti osporio potraživanje navodeći da nije točna informacija o dugovanju, a kao prilog je dostavio dogovorenu i potpisana Izjavu o kompenzaciji 1/18 od 22.10.2018., između Buble Tonija i Maričić Damira, prema kojoj Detoni d.o.o. duguje Nokomarinu d.o.o. iznos od 21.287,03 kn. Nadalje, da su izvršene uplate po spomenutoj kompenzaciji, od strane Detoni d.o.o., u iznosu od 10.000,00 kn, 21.11.2018. (vidljivo u izvodu br. 46 iz priloga) i 11.287,03 kn od 27.11.2018. (vidljivo u izvodu br. 48, iz priloga). Nadalje, da je nakon dogovorene kompenzacije i izvršenog plaćanja od strane Detoni d.o.o. potpisan i Sporazumni raskid Ugovora, između Detoni d.o.o. i Nikomarin d.o.o., dana 12.11.2018. u kojem obje strane izjavljuju da više nemaju nikakvih međusobnih potraživanja, materijalnih ili financijskih. U prilogu je dostavio izjavu o kompenzaciji 1/18, sporazumni raskid ugovora te izvode 46 i 48.

Od ostalih nisu zaprimljeni upiti, no sudeći po zaprimljenom te da je dio navedenih dužnika i brisan iz sudskog registra, očito je da se radilo o neažurnom knjigovodstvu, a u pogledu ostalih navoda iz zaprimljenih e-mailove, odnosno navodima kojima se osporavaju navedena potraživanja stečajnog dužnika, upravitelj iste nije u mogućnosti procijeniti, odnosno ne može procijeniti niti vjerodostojnost knjigovodstva prednika stečajnog dužnika.

3. Vjerovnici

Radi uvida u stanje blokada, upravitelj je od FINA-e zatražio izlistaj istih te je prema navedenom popisu pozvao vjerovnike na prijavu tražbina.

Dokaz: FINA očevidnik /pr. br. 6./

S obzirom da su, u trenutku otvaranja stečaja, bila aktivna i dva sudska spora, tj. ovršna postupka spram stečajnog dužnika, to su i ti ovrhovoditelji i to UNIQA osiguranje d.d. i LUSDŽ također pozvani na prijavu tražbine.

Nakon sastanka upravitelja i ranijeg direktora dužnika A. Buble te navođenja kako će prijedlog biti, odnosno kako će odlukom skupštine vjerovnika, zasigurno doći do sudskih postupaka pobijanja predmetnih ugovora o kupoprodaji plovila u ranijem vlasništvu stečajnog dužnika, to je A. Buble izjavio kako će podmiriti sva dugovanja stečajnog dužnika.

U tom smjeru isti je naveo 1. prosinca 2022., kako su on i otac M. Buble, u cijelosti izmirili dug spram OTP banka d.d. i Raiffeisen bank Austria d.d., obzirom da su po tim kreditnim opterećenjima bili i sudužnici, prema vlastitom navodu.

Isti naveo kako je kontaktirao s OTP banka d.d., djelatnikom iste Iveljom u Zadru te da je podmirio zaostali iznos od 96.000,00 kn te da OTP banka d.d. više nema nikakvo potraživanje ni prema DETONI d.o.o. ni prema njemu kao sudužniku.

Nadalje, isti naveo kako je u cijelosti izmirio dugovanje spram LUSDŽ u visini od cca 8.500,00 odnosno 9.000,00 kn sa svim troškovima.

Ne radi se o prijavljenim tražbinama.

U toku prijave tražbina upravitelju su pristigle sljedeće tražbine:

- RH, MF u visini od 42.351,03 kn / 5.620,94 eur + obavijest o razlučnom pravu

Direktor dužnika naveo upravitelju 8. prosinca da je izmirio sav dug spram ovom vjerovniku. Upravitelj je od ŽDO zaprimio dopis kako isti više nemaju potraživanja obzirom da je cjelokupna tražbina namirena.

- UNIQA osiguranje d.d. u visini 5.026,03 kn

Raniji direktor dužnika obavijestio upravitelja da je izmirio i navedenu tražbinu te je predmetni vjerovnik obavijestio upravitelja dopisom da u cijelosti povlači svoju prijavu tražbine.

- FINA u visini od 1.932,86 kn

Obzirom da navod ranijeg direktora dužnika da će namiriti predmetno, upravitelj mu je uručio prijavljeno te je isti upravitelja obavijestio kako je podmirio dugovano, a upravitelj je naposljetku od FINA-e zaprimio i izjavu kojom povlače prijavu tražbine obzirom da su izmireni izvan stečajnog postupka.

Sve od navedenog se dostavlja sudu, kao i dokazi o povlačenjima /uloženi odmah nakon prijave tražbine tog subjekta/.

U pogledu ostatka prvog višeg isplatnog reda, odnosno utvrđenja potraživanja ranijih radnika stečajnog dužnika, upravitelj je podatke zatražio od ranijeg knjigovodstva i ranijeg direktora, obzirom da mu sustav e-Porezna nije dostupan jer nakon evidencije mase nije dostupna ranija dokumentacija.

Navedeno je upravitelju dostavljeno.

Pretpostavka je, obzirom na datume odjava, da se radi o jedinim nepodmirenim dugovanjima spram radnika.

Dokaz: JOPPD /pr. 7. i 8./

Na temelju navedenog, upravitelj je obračunao potraživanja radnika i to kako slijedi:

- Antonio Buble /raniji direktor/ iznos od 8.511,01 kn;
- Denis Buble iznos od 8.511,01 kn;
- Toni Sardelić iznos od 4.268,91 kn;
- Franjo Buble iznos od 8.511,01 kn.

5. siječnja 2023. raniji direktor u telefonskom razgovoru potvrdio da su svim radnicima u cijelosti izmirene plaće te da isti nemaju potraživanja, a za što je istom navedeno da je potrebno dostaviti ovjerene pisane izjave te je to upravitelju isti i dostavio za sebe, Denisa Bublu Tonija Sardelića te su te izjave priložene uz obračun tražbine uz prijavu.

U odnosu na preostalog radnika/vjerovnika Franju Bublu i njegovo potraživanje u visini od 8.511,01 kn, raniji direktor dužnika A. Buble je naveo da je spreman podmiriti i njegovo dugovanje.

Pritom je naveo da je isti njegov srodnik/stric/, da s istim nije u dobrim odnosima te da bi predmetnog vjerovnika isplatio na bilo koji način.

Isti bi iznos dugovanog uplatio u korist sudskog depozita.

V. TROŠKOVI

Predvidivi troškovi za šest mjeseci vođenja stečajnog postupka

1. Nagrada za rad stečajnog upravitelja /paušalno/	?
2. Materijalni troškovi: telefona, pošte, izrade žiga, uredskog mat. i sl.	30,00 eur
3. Troškovi knjigovodstva 6 x 800 kn	640,00 eur
4. Takse i troškovi banke /otvaranje, vođenje i zatvaranje računa/	120,00 eur
5. Troškovi arhiviranja dokumentacije	150,00 eur
7. Putni troškovi (Murter-Split-Murter 3 x /125 km x 2 x 3 kn/)	300,00 eur
8. Trošak procjene nekretnine po sudskom vještaku	800,00 eur
9. eventualno FINA el. javna dražba	150,00 eur
10. Trošak pristojbe u stečaju /paušalno/	?
UKUPNO:	2.190,00 EUR

* Upravitelj ne može procijeniti vrijednost plovila zaostalog upisanog na stečajnog dužnika pa shodno tome ni eventualnu nagradu upravitelja, odnosno diobni iznos.

VI. ZAKLJUČAK

S obzirom na nedostupnost izlistaja bankovnog prometa, to upravitelj nije mogao utvrditi je li u korist ovog stečajnog dužnika bilo uplata koje bi se mogle tretirati kao pozajmice M. Bublea i/ili ARKANDEL j.d.o.o., kao niti utvrditi uplate u korist računa na temelju kupoprodajnih ugovora.

Vrlo vjerojatno i nije, obzirom na dostavljenu izjavu o kompenzaciji.

No, u pogledu ovog stečajnog postupka, bitno je naglasiti da u ovom trenutku egzistira samo potraživanje jednog vjerovnika i to gore navedenog ranijeg radnika čije potraživanje je obračunao upravitelj na temelju dostavljenih podataka.

Raniji direktor dužnika je izrazio želju da isplati i navedenog vjerovnika te da predmetno društvo u ovom stečajnom postupku nema vjerovnika.

Nakon toga, isti bi izmirio i eventualne tražbine nižih isplatnih redova, slijedom čega bi predmetna brodica pripala u vlasništvo analogno višku pri završnoj diobi /čl. 285. SZ/.

Sa stajališta upravitelja, a u pogledu priloženog računa na 140.000,00 kn u korist ARKANDEL j.d.o.o., upitan bi bio i status predmetnog.

Predmetnu eventualnu uplatu upravitelj nije mogao provjeriti radi nedostupnosti prometa po računu, jednako tako nije mogao utvrditi niti vjerodostojnost istog računa.

Polaže li navedeno povezano društvo ikakvo pravo na predmet stečajne mase, upravitelj ne zna, no, za naglasiti je, da u toku prijava, nije zaprimljena obavijest o eventualnom izlučnom pravu na predmetnoj brodici pa se valja radi o brodici u vlasništvu dužnika.

U daljnjem tijeku, bitno je reći da ovaj upravitelj nema saznanja koliko bi brodica u onakvom stanju mogla vrijediti i bi li se njenom prodajom dobio iznos koji bi u cijelosti pokrio troškove stečajnog postupka.

VII. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

Prije danih prijedloga, za vjerovati je da se skupština vjerovnika neće ni formirati, tj. za vjerovati je da navedeni Franjo Buble ni ne zna da je vjerovnik po obračunu stečajnog upravitelja, a prema dostupnim podacima.

Upravitelj nema njegov kontakt, pa čak niti adresu istog, kako bi ga eventualno obavijestio o tome da je evidentirao njegovo potraživanje, no upravitelje je svejedno isto obračunao obzirom na normu iz čl. 257. st. 3. SZ.

Također, za istaknuti je i želju koju je izrazio raniji direktor dužnika A. Buble za namirenjem navedene tražbine stečajnog vjerovnika Franje Buble u korist sudskog depozita.

Ukoliko je navedeno moguće, moli se sud upravitelju dostaviti podatke za uplatu, koje bi upravitelj proslijedio ranijem direktoru dužnika.

Nakon toga, došlo bi do poziva vjerovnicima nižih isplatnih redova na prijavu tražbine, a eventualno koje bi, po vlastitoj izjavi, također namirio A. Buble.

Također, a opet po vlastitoj izjavi, A. Buble je naveo i kako bi namirio troškove stečajnog postupka, a sve s ciljem namirenja svega što je ostalo iza njegova ranija t.d. DETONI d.o.o.

Svakako, kako je navedeno, upravitelj nema saznanja je li vrijednost plovila dostatna za namirenje troškova ovog postupka pa bi bilo oportuno vjerovnike pozvati na uplatu troškova predujma troškova.

Podredno, upravitelj predlaže usvojiti sljedeće

ODLUKE

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika sa svim podacima i ocjenama u predmetnom izvješću te se odobravaju do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

2. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci i daje se odobrenje na taj predračun.

3. Pozvat će se vjerovnici na uplatu predujma naznačenih troškova za potrebe vođenja stečajnog postupka, a za slučaj da do istog ne dođe da se donese rješenje o obustavi i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

odnosno ukoliko sud/vjerovnici smatra da je oportuno voditi postupak

3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da angažira vještaka radi procjene vrijednosti pokretnine te donošenje odluke o načinu unovčenja predmeta u vlasništvu stečajne mase.

Stečajni dužnik po st. upr.:

Prilog: - kao gore

- ugovor o knjigovodstvu i ugovor o arhiviranju – pr. br. 9.
- popis predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/* - pr.br. 10
- popis vjerovnika i pregled imovine i obveza /čl. 222. i 223. SZ/* - pr. br. 11.
- tablica prijave tražbina – pr. br. 12.*

* Poštanskim putem, dna 24. siječnja, upućuje se na adresu naslovljenog suda, radi izlaganja u pisarnici suda /čl. 224. SZ/.